

р 30  
1894

# МИНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

С  
К  
И  
Р  
И  
Ц  
И

С  
В  
Я  
Т  
О  
С  
Л  
У  
Ж  
Б  
И

7



Апрѣля 1-го

1895 года.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ  
около 1 и 15 чи-  
сель. Цѣна  
ПЯТЬ рублей.



Подписка при-  
мается въ Ре-  
дакціи Минскихъ  
Епархіяльныхъ  
Вѣдомостей.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Копія журнальнаго опредѣленія Минской дух. Консисторіи, отъ 23-го Ноября 1894 года (ст. 5), по заявленію агента 1-го Россійскаго страховаго отъ огня Общества о пониженномъ тарифѣ по застрахованію церковныхъ и монастырскихъ имуществъ, съ отчисленіемъ 15% со всего сбора премій на нужды епархіи.

Духовная Консисторія слушала заявленіе агента 1-го Россійскаго страховаго отъ огня Общества, учрежденнаго въ

1827 году, Стронгина отъ 25 Октября 1894 г., въ коемъ отъ имени Правленія Общества доводитъ до свѣдѣнія Духовной Консистеріи, что акціонерныя страховыя общества, въ желаніи развитъ дѣло страхованія церковныхъ, монастырскихъ и принадлежащихъ членамъ причтовъ имуществъ, составили въ недавнее время по застрахованію ихъ пониженный, спеціальныи тарифъ, причемъ всеиъ этимъ имуществамъ предоставлена та еще льгота, что по онимъ, кромѣ примѣненія упомянутаго пониженнаго тарифа, допускается со всего сбора премій въ годовой періодъ по каждой отдѣльной епархіи, еще и общее отчисленіе въ размѣрѣ 15%. Суммы, составляющія это отчисленіе, не выдаются страхователямъ на-руки при самомъ заключеніи страхованій, но вносятся ежегодно Правленіями соответствующихъ обществъ въ подлежащія епархіальныя управления для употребленія на нужды епархій; для приобрѣтенія же права на таковое отчисленіе, епархіальнымъ управленіямъ необходимо лишь заключить особыя съ Правленіями страховыхъ обществъ соглашенія по выработанной для сего формѣ, не налагающія на епархіальныя управления никакихъ обязательствъ и только подтверждающія желаніе управленія воспользоваться 15% отчисленія по заключеннымъ въ данномъ обществѣ церковнымъ и причтовымъ застрахованіямъ. Къ сему присовокупилъ, что церковныя и причтовыя имущества, кромѣ льготнаго своего тарифа, пользуются еще, на равнѣ со всякаго рода застрахованіями, предоставляемою по истеченіи трехъ лѣтъ непрерывнаго страхованія особою уступкою въ 10% и Россійское Страховое Общество 1827 года предоставляетъ страхователямъ церковныхъ и причтовыхъ имуществъ все безъ исключенія льготы, какія по застрахованію сихъ имуществъ законно допускаются и остальными страховыми обществами. Вслѣдствіе сего, въ качествѣ представителя Россійскаго Страхового Общества 1827 года, предлагаетъ предоставить сему

Обществу страхование имущества, подлежащих вновь установленному пониженному церковному тарифу, въ томъ вниманіи, что ни одно страховое общество большихъ льготъ сему страхованію предоставить не можетъ, застрахованныя же имущества, конечно, въ случаѣ пожара, являются наиболѣе гарантированными именно въ Россійскомъ Обществѣ 1827 года, первомъ между всѣми и по времени учрежденія, и по обширности и солидности своихъ оборотовъ. При означенномъ заявленіи агентъ Стронгинъ представилъ проектъ соглашенія такого содержанія: «Соглашеніе, заключенное между Управленіемъ N епархіи и Россійскимъ Страховымъ отъ огня Обществомъ, учрежд. въ 1827 году, по предмету страхованія находящихся въ N епархіи церквей, монастырей, строеній духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ.

- 1) Страховое Общество, учрежд. въ 1827 году, по всѣмъ заключаемымъ и возобновляемымъ имъ застрахованіямъ имущества, въ прилагаемомъ при семъ тарифѣ премій обозначенныхъ и въ предѣлахъ N епархіи находящихся, удѣляетъ въ пользу нуждъ этой епархіи 15% съ премій, которыя оно будетъ получать по сказаннымъ застрахованіямъ, на основаніи упомянутаго тарифа.
- 2) Управление N епархіи съ своей стороны принимаетъ зависящія отъ него мѣры къ распространенію страхованій отъ огня въ предѣлахъ этой епархіи.
- 3) Такъ какъ упомянутая въ пунктѣ 1-мъ сего соглашенія льгота можетъ быть предоставлена епархіи и всѣми другими акціонерными страховыми обществами, то епархіальное управленіе не будетъ указывать подвѣдомственнымъ ему учрежденіямъ и лицамъ на застрахованіе ихъ имущества въ какомъ либо опредѣленномъ страховомъ учрежденіи.
- 4) Управление N епархіи имѣетъ право вступать въ соглашеніе относительно застрахованія имущества и съ другими страховыми учрежденіями, причѣмъ, однако, таковыя соглашенія не должны содержать болѣе льготныхъ условій не-

жели тѣ, кои установлены настоящимъ соглашеніемъ. 5) Въ Мартѣ мѣсяцѣ каждаго года Правленіе страховаго Общества, учрежд. въ 1827 году, составляетъ списокъ всеѣмъ заключеннымъ и возобновленнымъ имъ или его агентами въ минувшемъ году застрахованіямъ, подлежащимъ сему соглашенію, согласно 1-му его пункту и вноситъ въ кассу Управленія Н епархіи 15% съ полученной согласно упомянутому списку преміи. Примѣчаніе. За первый годъ существованія настоящаго соглашенія, въ вышеозначенный списокъ вносятся тѣ застрахованія, кои будутъ заключены или возобновлены Обществомъ по подписаніи соглашенія. 6) Настоящее соглашеніе вступаетъ въ силу съ . . . и можетъ быть прекращено по заявленію одной изъ сторонъ». Приказали: Такъ какъ вопросъ объ общемъ страхованіи церковныхъ зданій и причтовыхъ построекъ епархіи можетъ быть предметомъ лишь обсужденія будущаго Епархіальнаго съѣзда, то для свѣдѣнія Епархіальнаго духовенства заявленіе 1-го Россійскаго Общества 1827 года пропечатать въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## Объявляется благодарность Епарх. Начальства:

Крестьянамъ Прудовскаго общества, Скрыгалово-Слободскаго прихода, Мозырскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ приписную къ Скрыгалово-Слободской Прудовскую церковь: полнаго священническаго облаченія изъ желтой парчи, стоимостью 28 р., двухъ напестольныхъ трехсвѣчниковъ, стоимостью 6 р., напестольнаго мѣднаго золоченнаго креста, стоимостью 5 р. 50 к., облаченія на престолъ съ пеленою изъ полуатласной матеріи, стоимостью 24 р., крестьянину Спиридону Лембо за пожертвованіе Евангелія, стоимостью 10 руб., священнику Антонію Слупскому—3 руб., быв. старшинѣ Слободо-Скрыгаловскаго волостнаго правленія Да-

нілу Козыру—5 руб. на пріобрѣтеніе въ ту же церковь хругви и помѣщику имѣнія Малыхъ Зимовищъ Петру Круновскому—100 р. на украшеніе приходскаго храма; прихожанамъ Логойской Николаевской церкви, борисовскаго уѣзда, за пожертвованіе 799 р. на ремонтъ ихъ приходской церкви и попечительству названной церкви за принятые имъ труды въ наблюденіи за работами по ремонту церкви.

## С В Ъ Д Ъ Н І Я

**О Минскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ и состоящей при ономъ эмеритально-вспомогательной кассѣ духовенства Минской епархіи за 1893 г.**

1) Присутствіе Минскаго Епархіальнаго Попечительства въ 1893 году составляли слѣдующія лица: протоіерей Никаноръ Смоличъ, протоіерей Іоаннъ Проловичъ, священникъ Павелъ Аѳонскій и протоіерей Евстафій Пастернацкій, — послѣдній исполнялъ должности казначея и дѣлопроизводителя. Всѣ благочинные епархіи состояли сотрудниками Попечительства по дѣламъ благотворительности и призрѣнія. Какъ члены, такъ и сотрудники исполняли свое служеніе безмездно, и только членъ-дѣлопроизводитель, собственно за труды по дѣлопроизводству, получалъ 144 руб. изъ суммъ Попечительства и 200 руб. изъ суммъ эмеритально-вспомогательной кассы.

2) Въ теченіе 1893 года въ Попечительство поступило 520 бумагъ, исходящихъ же изъ Попечительства было 371. Журналовъ, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, въ теченіе года составлено было 24, въ которыхъ заслушано 319 статей. Кромѣ сего представлено было на Архипастырское утвержденіе 6 списковъ лицъ, получающихъ по полугодіямъ постоянное пособіе изъ Попечительства и эмеритально-вспомогательной кассы, а также 12 докладовъ съ вѣдомо-

стями о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, какъ попечительскихъ, такъ эмиритально-вспомогательной кассы за каждый истекшій мѣсяць.

3) Въ 1893 году выдано было, собственно изъ попечительскихъ суммъ, постоянное пособіе за 2-ю половину 1892 года 5 семействамъ, или лицамъ, на сумму 25 руб. 38 к. и за 1-ю половину 1893 года также 5 семействамъ, или лицамъ, на сумму 24 руб. 38 коп., да причислено въ эмиритально-вспомогательную кассу, на усиленіе средствъ оной, 800 р. Кроме сего выдано было единовременныхъ пособій 61 семейству, или лицу, на сумму 443 р. 7 к. и 15 семействамъ, пострадавшимъ отъ пожара, роздано въ пособіе 745 руб. 87 к. Наличность и оборотъ попечительской суммы за 1893 годъ выразились въ слѣдующемъ.

Отъ 1892 г. къ 1-му Января 1893 г. оставалось:

*а) специально-попечительской вмѣстѣ съ пожарными:*

наличными	.	.	2053 р. 52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
билетами	.	.	26550 р. — к.

*б) сиротскихъ, принадлежащихъ разнымъ семействамъ:*

наличными	.	.	5133 р. 98 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
билетами	.	.	8450 р. — к.

Въ 1893 году поступило:

*а) специально-попечительской вмѣстѣ съ пожарными:*

Наличными (кружечнаго сбора 135 р. 13 к.; процентовъ отъ попечительскаго капитала 1266 р. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; благотворительныхъ приношеній 63 р. 70 к.; штрафныхъ по опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства 404 р.; высланныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ

на пособія въ пожарныхъ случаяхъ 530 р.),  
а всего . . . . . 2398 р. 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

*б) сиротскихъ:*

Наличными (представленныхъ на хранение 443 руб. 21 к.; процентовъ отъ сиротскихъ суммъ 617 руб. 60<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.);  
а всего . . . . . 1060 р. 81<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

**А всего съ остаточными поступило въ 1893 г. на приходъ.**

*а) спеціально-попечительской вмѣстѣ съ пожарными:*

наличными . . . 4452 р. 39 к.  
билетами . . . 26550 р. — к.

*б) сиротскихъ:*

наличными . . . 6194 р. 80 к.  
билетами . . . 8450 р. — к.

**Въ 1893 году израсходовано.**

*а) спеціально-попечительской вмѣстѣ съ пожарными:*

Наличными (на выдачу постоянныхъ пособій и разсылку оныхъ по почтѣ 49 р. 76 к.; на выдачу единовременныхъ пособій и разсылокъ оныхъ по почтѣ 443 р. 7 к.; перечислено въ эмеритально-вспомогательную кассу 800 руб.; израсходовано на жалованье дѣлопроизводителю и дѣлопроизводство 184 р. 80 к.; на пособія въ пожарныхъ случаяхъ 745 р. 87 коп., а всего . . . . . 2223 р. 50 к.

*б) сиротскихъ:*

Выдано опекунамъ и сиротамъ, достигшимъ совершеннолѣтія:

наличными . . .	901 р. 45 к.
билетами . . .	100 р. — к.

Къ 1-му Января 1894 года осталось.

*а) специально-попечительской вмѣстѣ съ пожарными:*

наличными . . .	2228 р. 89 к.
билетами . . .	26550 р. — к.

*б) сиротскихъ:*

наличными . . .	5293 р. 34 к.
билетами . . .	8350 р. — к.

Такимъ образомъ въ 1893 году специально-попечительская сумма наличными увеличалась на 175 руб. 54 коп., а билетами осталась та же; сиротская наличными увеличилась на 159 руб. 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а въ билетахъ уменьшилась на 100 руб.

*Примѣчаніе.* Сиротскую попечительскую сумму къ 1-му Января 1894 года составляли деньги, принадлежащія:

1) Наслѣдникамъ священника Гнѣздиловичской церкви Николая Смирнова  
наличными . . . 66 р. 36 к.

2) Наслѣдникамъ священника Лавришевской церкви Александра Горбацевича  
наличными . . . 177 р. 75 к.  
билетами . . . 1200 р. — к.

3) Наслѣдницѣ священника Малевской церкви Николая Горбацевича  
наличными . . . 35 р. 95 к.  
билетами . . . 1100 р. — к.

4) Наслѣдницѣ священника Лоевской церкви Федора Мальцева



	наличными . . .	79 р. 16 к.
	билетами . . .	200 р. — к.
5) Наслѣдницѣ священника Лошницкой церкви Павла Вершинскаго	наличными . . .	113 р. 43 к.
	билетами . . .	200 р. — к.
6) Наслѣдникамъ причетника Бачевичской церкви Мощицкаго	наличными . . .	65 р. 50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
7) Наслѣдникамъ причетника Игуменскаго собора Радзиминовича	наличными . . .	73 р. 15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
8) Наслѣдника причетника Петра Заѣскаго	наличными . . .	35 р. 61 к.
	билетами . . .	100 р. — к.
9) Наслѣдникамъ священника Негнѣвичской церкви Юсифа Гречихо	наличными . . .	550 р. 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
	билетами . . .	2850 р. — к.
10) Наслѣдникамъ священника Зубковской церкви Аполинарія Годлевскаго	наличными . . .	149 р. 29 к.
11) Дочери священника Петриковской церкви Петра Соловьевича-Маріи Соловьевичъ.	наличными . . .	153 р. 43 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
	билетами . . .	100 р. — к.
12) Наслѣдникамъ священника Свишчской церкви Юанна Еремича	наличными . . .	98 р. 48 к.
	билетами . . .	100 р. — к.
13) Наслѣдникамъ священника Рѣ-		

чицкой Николаевской церкви Александра  
Писарчика

наличными . . .	937 р. 44 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
билетами . . .	100 р. — к.

14) Наслѣдникамъ священника Бунос-  
кой церкви Константина Савича

наличными . . .	281 р. 8 к.
билетами . . .	1800 р. — к.

15) Наслѣдникамъ зашт. священника  
Петра Филиповскаго

билетами . . .	400 р. — к.
----------------	-------------

16) Сыну священника Погостской  
церкви Леониду Алиферовичу

наличными . . .	19 р. — к.
билетами . . .	200 р. — к.

17) Наслѣдникамъ священника Лю-  
бязьской церкви Сумеона Шимановскаго

наличными . . .	7 р. 89 к.
-----------------	------------

18) Наслѣдникамъ священника Скры-  
голово-Слободской церкви Чайковскаго

наличными . . .	5 р. 38 к.
-----------------	------------

19) Наслѣдникамъ священнической  
дочери Пелагii Шахновичъ

наличными . . .	8 р. 38 к.
-----------------	------------

20) Наслѣдникамъ заштатнаго свя-  
щенника Θεодора Смородскаго

наличными . . .	29 р. 66 к.
-----------------	-------------

21) Наслѣдникамъ причетника Бори-  
совскаго собора Емельяна Носовича

наличными . . .	19 р. 56 к.
-----------------	-------------

22) наслѣдникамъ священника Хойник-  
ской церкви Иоанна Лисевича

наличными . . .	2 р. 62 к.
-----------------	------------

- 23) Наслѣдникамъ священника Липовской церкви Евфимія Ждановича  
наличными . . . . . 2 р. 93 к.
- 24) Наслѣдникамъ священника Бривоносовской цер. Іоанна Бирюковича  
наличными . . . . . 5 р. 36 к.
- 25) Священническимъ дочерямъ Іустинѣ и Александрѣ Юрашкевичамъ  
наличными . . . . . 22 р. 33 к.
- 26) Дѣтямъ священника Жолкинской церкви Павла Юрашкевича; Аннѣ, Ольгѣ, Василию и Георгію Юрашкевичамъ  
наличными . . . . . 87 р. 16 к.
- 27) Наслѣдникамъ священнической дочери Мальвины Булаковской  
наличными . . . . . 2 р. 30 к.
- 28) Наслѣдникамъ вдовы священника Елисаветы Буяковской  
наличными . . . . . 26 р. 5 к.
- 29) Наслѣднику священника Бродницкой церкви Иллариона Юрашкевича-Сергѣю Юрашкевичу  
наличными . . . . . 607 р. 34 к.
- 30) Дѣтямъ заштатнаго священника Порфирія Еремича  
наличными . . . . . 21 р. 6 к.
- 31) Вдовѣ діакона Горбацевичской церкви Елисаветѣ Плышевской  
наличными . . . . . 41 р. 94 к.
- 32) Наслѣдникамъ священника Мокровской церкви Василія Чистовскаго  
наличными . . . . . 9 р. 93 к.
- 33) Наслѣдницѣ священника Рѣчицкаго собора Теофилакта Завойчинскаго  
наличными . . . . . 171 р. 52 к.

- 34) Вдовѣ священника Евгеніи Тер-  
равской  
наличными . . . 10 р. — к.
- 35) Наслѣдникамъ священника Остро-  
жанской церкви А. Горячко  
наличными . . . 945 р. 8 к.
- 36) Заштатному священнику Антонію  
Гинко  
наличными . . . 79 р. 86 к.
- 37) Наслѣдникамъ вдовы протоіерея  
Жезефины Есьмановичъ  
наличными . . . 33 р. — к.
- 38) Наслѣдникамъ священника Веле-  
мичской цер. Іоанна Борженевскаго  
наличными . . . 100 р. — к.
- 39) Наслѣдникамъ Инспектора Якут-  
ской Дух. Семинаріи Николая Трусков-  
скаго  
наличными . . . 218 р. 30 к.

Всѣ сиротскія деньги, значащіяся наличными, находятся въ сберегательной кассѣ при Минскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по особымъ на имя каждаго сиротствующаго семейства книжкамъ.

4) Въ 1893 году изъ эмеритально-вспомогательной кассы духовенства Минской епархіи выдано было единовременныхъ пособій по 100 р. 19-ти осиротѣвшимъ вновь священнослужительскимъ семействамъ, или самимъ священно-служителямъ, вышедшимъ за штатъ, на что вмѣстѣ съ пересылочными израсходовано 1908 р. 55 к. и такого же пособія по 25 руб. осиротѣвшихъ вновь церковно-служительскимъ семействамъ, или самимъ церковно-служителямъ, вышедшимъ за штатъ, выдано 8, на что употреблено вмѣстѣ съ пере-

сылочными 201 руб. 20 к. Въ постоянное пособіе за 2-ю половину 1892 года было выдано 174 священно-служительскимъ семействамъ перваго разряда по 10 р. и 80 второго разряда по 5 руб.; за 1-ю половину 1893 года было выдано 173 священно-служительскимъ семействамъ перваго разряда по 8 р. и 81 второго разряда по 4 руб., на что вмѣстѣ съ почтовыми расходами употреблено 3887 р. 67 к. Въ постоянное пособіе за 2-ю половину 1892 года было выдано 265 церковно-служительскимъ семействамъ перваго разряда по 2 р. 50 к. и 35 втораго разряда по 1 р. 25 к.; за 1 половину 1893 года было выдано 262 церковно-служительскимъ семействамъ перваго разряда по 2 руб. 80 к. и 42 второго разряда по 1 р. 40 к., на что вмѣстѣ съ почтовыми расходами употреблено 1524 руб. 74 к. Вообще же наличность и оборотъ эмеритально-вспомогательной суммы за 1893 годъ выразились въ слѣдующемъ:

**Отъ 1892 г. къ 1893 г. оставалось:**

*а) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ священно-служителямъ:*

наличными	.	.	2062 р. 46 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
билетами	.	.	1800 р. — к.

*б) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ церковно-служителямъ:*

наличными	.	.	684 р. 73 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
билетами	.	.	500 р. — к.

*в) фонда, или неприкосновеннаго капитала*

наличными	.	.	1682 р. 60 к.
билетами	.	.	15500 р. — к.

**Въ 1893 году поступило на приходъ.**

*а) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ священно-служителямъ:*

наличными (вычетовъ изъ жалованья)

3982 р. 25 к.; процентовъ отъ фонда и запаснаго капитала 545 руб. 22 к.; возвращенныхъ пособій 29 р. 80 к.; перечисленныхъ изъ попечительства 533 р. 32 к.), всего . . . . . 5090 р. 59 к.

*б) На пособіе сиротамъ и заштатнымъ церковно-служителямъ:*

наличными (вычетовъ изъ жалованья 1290 р. 25 к.; процентовъ отъ фонда и запаснаго капитала 272 руб. 72 к.; возвращенныхъ пособій 9 р. 90 к., перечисленныхъ изъ Попечительства 266 р. 68 к.), всего . . . . . 1839 р. 55 к.

*в) Фонда, или неприкосновеннаго капитала:*

наличными (трехрублеваго поступленія отъ церковныхъ суммъ) . . . . . 1837 р. — к.  
билетами приобрѣтено и промѣнено . . . . . 2500 р. — к.

**А всего съ остаточными поступило на приходъ.**

*а) На пособіе сиротамъ и заштатнымъ священно-служителямъ:*

наличными . . . . . 7153 р. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.  
билетами . . . . . 1800 р. — к.

*б) На пособіе сиротамъ и заштатнымъ церковно-служителямъ:*

наличными . . . . . 2524 р. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.  
билетами . . . . . 500 р. — к.

*в) Фонда, или неприкосновеннаго капитала:*

наличными . . . . . 3519 р. 60 к.  
билетами . . . . . 18000 р. — к.

**Въ 1893 году израсходовано:**

**а) На пособіе сиротамъ и заштатнымъ священно-служителямъ:**

наличными (на единовременныя пособія по 100 р. и пересылку оныхъ 1908 р. 55 к.; на постоянныя пособія 3887 р. 67 .; на жалованье дѣлопроизводителю и содержаніе канцеляріи 133 р. 31 к.; на страховку билетовъ 4 р. 28 к.), всего 5933 р. 81 к.

**б) На пособіе сиротамъ и заштатнымъ церковно-служителямъ:**

наличными (на единовр. пособія по 25 р. и пересылку оныхъ 201 р. 20 к.; на постоянныя пособія и пересылку оныхъ 1524 р. 74 к.; на содержаніе канцеляріи и дѣлопроизводство 66 р. 60 к., на страховку билетовъ 2 р. 12 к.), всего 1794 р. 66 к.

**в) На пріобрѣтеніе для фонда  $\frac{0}{100}$  билетовъ Государственнаго Банка и на промѣнъ оныхъ:**

наличными . . . 2613 р. 78 к.

**Къ 1-му Января 1894 года осталось.**

**а) На пособіе сиротамъ и заштатнымъ священно-служителямъ:**

наличными . . . 1219 р. 24 $\frac{1}{2}$

билетами . . . 1800 р. — к.

**б) На пособіе сиротамъ и заштатнымъ церковно-служителямъ:**

наличными . . . 729 р. 62 $\frac{1}{2}$  к.

билетами . . . 500 р. — к.

*в) Фонда, или непркосносеннаго капитала:*

наличными . . .	905 р. 82 к.
билетами . . .	18000 р. — к.

Итого эмеритально-вспомогательных суммъ къ 1-му Января 1894 г. осталось:

наличными . . .	2854 р. 69 к.
билетами . . .	20300 р. — к.

Фондъ увеличенъ на . . . 1723 р. 22 к.

---

## Отъ Правленія Минскаго духовнаго мужскаго училища.

При училищѣ имѣется вакантною должность надзирателя-репетитора съ жалованьемъ 250 руб. въ годъ и готовыми столомъ и квартирою. Студенты Семинаріи, желающіе занять сію должность, съ представленіемъ аттестатовъ объ окончаніи семинарскаго курса и другихъ документовъ, могутъ обращаться съ прошеніями въ Правленіе училища.



### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства—по заявленію агента 1-го Россійскаго страховаго отъ огня Общества о пониженномъ тарифѣ по застрахованію церковныхъ и монастырскихъ имуществъ. —Свѣдѣнія о Минскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ и состоящей при ономъ эмеритально-вспомогательной кассѣ духовенства Минской епархіи за 1893 г.—Отъ Правленія Минскаго духовнаго училища.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.



# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 1-го № 7. 1895 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### С Л О В О,

сказанное при погребеніи воспитанницы Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Любови Крониовской, 27 Февраля 1895 года, въ училищной Вознесенской церкви \*).

*«Человѣкъ, яко трава, дніе его, яко цвѣтъ  
сельный, тако оцвѣтетъ» (Псал. 102, 15)*

При видѣ твоего безвременнаго гроба, возлюбленная воспитанница, невольно приходятъ на память эти слова премудраго Псалмопѣвца: «человѣкъ, какъ трава; дни его, какъ цвѣтокъ полевой».

Давно-ли мы видѣли тебя среди подругъ твоихъ? Давно ли ты, всегда скромная и трудолюбивая, съ обычнымъ твоимъ усердіемъ занималась учебными дѣлами, серьезно подготавливая себя къ пути жизненному? Но вотъ, жестокой недугъ сразилъ тебя и сразилъ столь преждевременно, когда

\*) Воспитанница Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Любовь Крониовская скончалась въ ночь на 26 Февраля текущаго 1895 г. Почившая болѣла сначала тифомъ, который въ Ноябрь и Декабрь прошлаго 1894 г. началъ эпидемически распространяться въ стѣнахъ училища, такъ что пришлось даже съ 10 Дек. 1894 г. по 10 Января 1895 г. приостановить учебныя занятія, уволивши воспитанницъ въ дома родителей, а потомъ болѣзнь перешла въ скоротечную чахотку, которая и свела ее въ могилу.

ты только еще готовилась къ жизни. Правда, твое не очень крѣпкое здоровье давно уже внушало за себя опасенія. Однако, можно было ожидать, что наступившіе лѣтніе каникулы, послѣ окончанія прошлаго учебнаго года, возстановятъ твои ослабѣвшія силы и поправятъ пошатнувшееся твое здоровье. Такъ можно было ожидать, но не такъ случилось. Свободное время мало поправило твое здоровье, и когда окружавшіе тебя присные хотѣли убѣдить тебя остаться дома еще на нѣкоторое время послѣ лѣтнихъ вакацій, ты не хотѣла склониться на эти убѣжденія, ибо отдыхать тогда, когда работаютъ другіе, было не въ твоихъ правилахъ. Вотъ, вмѣстѣ съ другими, ты возвратилась въ родное твое училище для продолженія учебныхъ занятій, но не надолго. Жестокая болѣзнь скоро окончательно подточила твое здоровье и уложила твой бездыханный трупъ въ этотъ ранній, лежащій предъ нами, гробъ твой.

Такъ, при благопріятной весенней погодѣ, цвѣтеть прекрасный полевой цвѣтокъ; но вотъ настали ненастные дни, и цвѣтокъ, колеблемый вѣтромъ, началъ увядать. Опять взошло радостное солнце, бросило на него животворные лучи свои, и начавшій хирѣть цвѣтокъ снова ожилъ и снова явился въ Божій міръ въ прежней своей красѣ. Но настала буря, поднялся сильный вихрь, вырвалъ съ корнемъ бѣдный цвѣтокъ и развѣялъ лепестки его по полю. Воистину, «человѣкъ, какъ трава, дни его — какъ цвѣтокъ полевой, такъ онъ цвѣтеть. Пройдетъ надъ нимъ вѣтеръ и нѣтъ его, и мѣсто его уже не узнаетъ его» (Псал. 102, 15—16).

Пройдетъ еще немного мгновений и мерзлая земля на вѣки скроетъ тебя отъ взоровъ нашихъ. Что же сказать намъ на прощаніе съ тобою? Сказать ли, что ты была одною изъ усерднѣйшихъ ученицъ, глубоко преданныхъ своему дѣлу, что ты всегда являла собою образецъ прилежанія и трудолюбія? Или сказать о томъ, что отличительными чертами

твоего характера всегда были благонравіе и скромность, которыя служили истиннымъ твоимъ украшеніемъ и стяжали тебѣ всеобщую любовь—и среди старшихъ и среди подругъ твоихъ, съ рыданіями провожающихъ тебя нынѣ къ мѣсту общаго упокоенія? Но не будемъ смущать твоего мертвеннаго покоя. Да и не намъ теперь принадлежитъ оцѣнка твоей нравственной жизни и дѣятельности. Мы лучше приблизимся къ твоему гробу и сами попросимъ у тебя наставленій въ нашемъ шествіи по пути жизненному. Итакъ, что же ты скажешь намъ? Ты говоришь намъ,—«не обольщайтесь жизнію, не прилѣпляйтесь къ благамъ міра сего, не думайте, что прочны эти блага и что вы будете долго владѣть ими. Нѣтъ, вѣрьте и знайте, что нить вашей жизни ежеминутно можетъ порваться и вы пойдете въ слѣдъ за мною. Вѣрьте и знайте, что «дни человѣка, какъ трава: какъ цвѣтокъ полевой, такъ онъ цвѣтетъ». Вѣрьте въ непреложность истины, что люди—это странники на землѣ сей, истинное же отечество ихъ тамъ, за гробомъ, на небѣ у Бога».

Возлюбленная воспитанница! Ты теперь уже предстоишь престолу Всевышняго. Помолись, за насъ, вращающихся еще въ волнахъ моря житейскаго. Въ свою очередь и мы общаемъ молиться за тебя, чтобы Господь, податель всѣхъ благъ, упокоилъ тебя въ вѣчныхъ Своихъ обителяхъ.

Преподаватель Минской д. Семинаріи и  
женскаго дух. училища

*Николай Коноплевъ.*

## Второй періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1817—1840 г.).

(Продолженіе \*).

### 4. *Вспомогательныя науки.*

Дополнительнымъ богословскимъ предметомъ была церковная исторія. Исторія Русской церкви не выдѣлялась въ особый предметъ; для нея не было и особыхъ часовъ. Она входила въ курсъ общей церковной исторіи и проходила параллельно съ послѣднею, притомъ такъ, что послѣ обозрѣнія извѣстнаго періода церкви восточной на второмъ мѣстѣ поставлялся соотвѣтствующій по времени періодъ исторіи церкви Русской, а затѣмъ западной. Общая система церковной исторіи такова: послѣ введенія, представлявшаго опредѣленіе церковной исторіи, ея раздѣленіе, уясненіе пользы и цѣли и обозрѣніе источниковъ, излагались 10 періодовъ исторіи ветхозавѣтной, далѣе новозавѣтная и затѣмъ исторія христіанской церкви, въ связи съ русскою, до конца XVIII вѣка. Эта система, какъ видно изъ сохранившихся до насъ конспектовъ, отличается чрезвычайною полнотою и обширностью. Самые конспекты обыкновенно списывались со статей печатныхъ учебниковъ по церковной исторіи, которые появились въ 1817 году въ трехъ довольно объемистыхъ книгахъ: одна подъ именемъ «Начертанія церковно-библейской исторіи» Филарета Дроздова, а другія двѣ книги, или части, подъ именемъ «Начертанія церковной исторіи отъ библейскихъ временъ до 18 вѣка» Иннокентія Смирнова. Послѣднія двѣ книги служили какъ бы продолженіемъ первой, а всѣ вмѣстѣ служили учебниками въ духовныхъ семинаріяхъ болѣе 50-ти лѣтъ. По нимъ и преподавались

\* ) См. № 6 Минск. Епарх. Вѣд. за 1895 г.

уроки церковной исторіи, конечно, съ значительными сокращеніями и въ болѣе сжатомъ изложеніи въ запискахъ преподавателей. При изученіи русской церковной исторіи руководствомъ служила книга митроп. Московскаго Платона. Преподаваніе церковной исторіи обыкновенно лежало на обязанности инспектора семинаріи.

*Гражданская исторія* была дополнительнымъ предметомъ въ низшемъ отдѣленіи. Она раздѣлялась на древнюю и новую, имѣя предѣломъ, разграничивающимъ ихъ, Рождество Христово. Каждая изъ этихъ двухъ частей раздѣлялась на 6 періодовъ. Въ древней исторіи первый періодъ простирался отъ сотворенія міра до потопа, второй—до Моисея, третій—до Ромула, четвертый—до Бира, пятый—до Александра Македонскаго, шестой—до Рождества Христова. Въ новой исторіи первый періодъ—до паденія Рима, второй—до Магомета, третій—до Барла Вел. и Рюрика, четвертый—до папы Гильдебрандта, пятый—до Магомета II, Іоанна III и Колумба, шестой—до конца XVIII вѣка. Методъ преподаванія былъ синхронистическій и представлялъ то удобство, что при совокупномъ разсмотрѣніи событій цѣлаго свѣта легко можно было установить взаимныя отношенія частныхъ событій, послѣдовательныхъ и современныхъ. Печатнымъ руководствомъ по исторіи было «Сокращеніе всеобщей исторіи» Шрекке. Русская исторія могла быть отдѣляема отъ всеобщей, имѣла классическою книгою «Краткую російскую исторію», изд. для нар. уч., или могла входить въ составъ синхронистическаго преподаванія всеобщей исторіи. Въ качествѣ учебныхъ пособій для письменнаго пополненія учебниковъ, высылались изъ Комиссіи—исторія Роллена и Шлецера, а по русской исторіи рекомендовались лѣтописи, исторія Татищева и Щербатова.

*Математика*, преподававшаяся въ среднемъ отдѣленіи, по нормальному конспекту должна была получить въ семи-

наріи очень широкую постановку. Обнимая собою алгебру, геометрію, тригонометрію, механику, физику, математическую географію и пасхалію, она должна была включать также въ свой составъ интегральное и дифференціальное исчисленіе. Правда, эти послѣднія преподавались не всегда. Въ первые два года по преобразованіи семинаріи, за отсутствіемъ особаго наставника, математику преподавалъ инспекторъ семинаріи, арх. Неофитъ. Послѣдній былъ основательнымъ знатокомъ математики, въ виду чего Комиссія дух. уч. поручила даже ему составить курсъ лекцій для печати. Порученіе это не было имъ выполнено по кратковременности его преподавательской службы. Притомъ, сложныя обязанности его по должности профессора богословія, а равно и инспекторская служба, мало оставляли ему времени для занятій математикою, въ виду чего сложный курсъ послѣдней проходилъ имъ не сполна. Преемникъ его по математической кафедрѣ В. Кедровъ расширилъ курсъ, но все же не довелъ его до нормы. Болѣе полнымъ курсъ математическихъ наукъ является въ конспектѣ слѣдующаго наставника Н. Александровича, но и у него мы не находимъ еще отдѣловъ объ интегральномъ и дифференціальномъ исчисленіи. Эти отдѣлы впервые встрѣчаются въ конспектѣ даровитаго «профессора» Як. Скальскаго. Какъ видно изъ конспекта послѣдняго, изученіе математики начиналось съ алгебры и геометріи; въ первой, между прочимъ, проходилъ отдѣлъ о возвышеніи количествъ въ неопредѣленную степень и объ уравненіяхъ 2-ой степени, а вторая проходила въ связи съ приложеніемъ ея къ геодезіи; далѣе слѣдовало изученіе плоской тригонометріи и криволинейной геометріи. Въ началъ втораго учебнаго года изучались интегральное и дифференціальное исчисленія, а затѣмъ слѣдовали: механика, математическая географія, пасхалія и физика. Въ началъ періода не было особыхъ учебниковъ по математикѣ; въ качествѣ же пособій

указывались: начальныя основанія чистой математики Фусса, его же Плоская тригонометрія, письма Эйлера, правила пасхальнаго круга, основанія умозрительной и опытной физики Шрадера,—по которымъ наставникъ долженъ былъ составлять свои записки. Затѣмъ постепенно съ 1820 года вводились слѣдующіе учебники: алгебра Сербжинскаго, пасхалія Тяжелова, руководство къ механикѣ, изд. для нар. уч., краткое руководство къ математической географіи, геометрія Райковскаго; тригонометрія почти до конца періода проходила по книгѣ Фусса, а физика по учебнику Шрадера, который съ 1831 года долженъ былъ восполняться учебникомъ Щеглова. Въ пособіе наставнику съ 1820 года Комиссія аккуратно высылала журналъ: «Указатель открытій по физикѣ, химіи, естественной исторіи и технологіи».

Къ концу періода, въ 1835 году Комиссія нашла, что курсъ физико-математическихъ наукъ, по утвержденному въ 1814 г. конспекту, слишкомъ обширенъ и обременителенъ для учащихся, въ виду чего сочла нужнымъ сократить его, оставивъ только главные предметы. Въ первый годъ она предлагала проходить: универсальную ариѳметику, или алгебру и геометрію, а во второй—плоскую тригонометрію съ коническими сѣченіями, физику и пасхалію; при этомъ учебники оставлялись прежніе. Въ томъ же 1835 году Комиссія дух. уч. чрезъ окружное академическое правленіе предписывала, чтобы ученики непременно были упражняемы въ основательномъ приложеніи къ практикѣ приобрѣтенныхъ ими свѣдѣній въ математическихъ наукахъ; при этомъ требовались свѣдѣнія: какіе нужны физическіе инструменты, можно ли ихъ достать на мѣстѣ и есть ли для этого деньги? Правленіе семинаріи отвѣчало, что физическаго кабинета, а равно какихъ-либо математическихъ инструментовъ вовсе не имѣется въ семинаріи; нужны же слѣдующія «орудія»: астролябія съ приборомъ, глобусъ, телескопъ, микроскопъ,

воздушный насосъ съ приборомъ, барометръ, термометръ, героновъ мячъ, электрическая машина, электрофоръ, Гальвани-Вольтовъ приборъ, молнетическій приборъ и др. При этомъ Правленіе поясняло, что ихъ можно выписать на счетъ семинарскихъ суммъ. Тѣмъ не менѣ, эти приборы не были высланы до самаго конца періода и такимъ образомъ преподаваніе физики во все время велось безъ физическаго кабинета.

Отдѣлъ *языкознанія*, входившаго въ кругъ семинарскаго образованія, составляли языки: греческій, еврейскій, французскій и нѣмецкій. Особыхъ часовъ для преподаванія латинскаго языка не полагалось, потому что ему и безъ того было усвоено выдающееся значеніе въ системѣ семинарскаго образованія, какъ языку преподаванія главныхъ предметовъ и языку большей части сочиненій. Кромѣ того, на урокахъ словесности читался обыкновенно латинскіе авторы. При такихъ условіяхъ и безъ особаго класса латынь въ семинаріи процвѣтала. Къ концу періода уровень познаній учениковъ по латинскому языку нѣсколько понижается. Правленіе семинаріи съ своей стороны принимало всѣ мѣры къ поддержанію латыни. Такъ, въ 1828 году особія занятія по латинскому языку были соединены съ классомъ словесности, для чего было отдѣлено по два часа отъ польскаго и греческаго языковъ. Въ 1830 году, по поводу замѣченнаго на испытаніяхъ незнанія 17-ю учениками н. отд. латинской грамматики, Правленіе семинаріи постановило завести для нихъ особый классъ латинскаго языка въ послѣобѣденные учебные часы по понедѣльникамъ. Въ 1832 г., послѣ ревизіи Пр. Евгенія I, Комиссіею предписано было читать на урокахъ словесности побольше латинскихъ авторовъ, а въ часы польскаго языка разбирать съ мало успѣвающими латинскихъ писателей. Въ общемъ же большинство учени-



ковъ семинаріи владѣли латинскимъ языкомъ даже свободнѣе, чѣмъ русскимъ.

Греческій языкъ преподавался во всѣхъ классахъ, причѣмъ въ дообѣденные часы, на трехъ двухчасовыхъ урокахъ. Такъ какъ преподаватель греческаго языка обыкновенно былъ одинъ, и греческій языкъ преподавался въ одни часы, то на уроки греческаго языка сходились въ первое время всѣ ученики семинаріи трехъ отдѣленій. Въ виду затруднительности преподаванія при значительномъ числѣ учениковъ, для помѣщенія которыхъ не было достаточно обширной комнаты, классъ греческаго языка впоследствии былъ раздѣляемъ, причѣмъ съ менѣе успѣвающими обыкновенно занимались лекторы. На урокахъ греческаго языка изучалась греческая грамматика, а равно переводились творенія св. отцевъ: Василя Великаго, Іоанна Златоуста, Григорія Божественнаго и разныя статьи изъ «учебной книги» Каченовскаго.

Еврейскій языкъ въ первое время не былъ обязательнымъ предметомъ. Уроки по этому языку посѣщали ученики высшаго и средняго отдѣленія по желанію. Съ 1821 года изученіе еврейскаго языка становится обязательнымъ для всѣхъ учениковъ въ теченіе двухъ лѣтъ, въ высшемъ или среднемъ отдѣленіи по выбору учащихся; желающіе же могли обучаться еврейскому языку въ теченіи всѣхъ 6-ти лѣтъ. Кромѣ изученія грамматики, ученики занимались переводами изъ учебной христоматіи и изъ Библии. Предметомъ занятій по новымъ языкамъ было также изученіе грамматики и переводы разныхъ статей.

*Михаилъ Вержболовичъ.*

(Продолженіе будетъ).

## Шелковня кормовая.

Шелковицы (*Morus*), по пользамъ ея приносимымъ сельсхозяю, различаются три главныя виды: *кормова*, развивающая боле всего листь, большой, нѣжный и плотный; *плодова*, приносящая крупныя, сладкія, почти—безсѣмяныя ягоды; и *тѣневая*, нестѣсняемая в ея ростѣ ніякими подрѣзами (обязальными для кормовѣй, а условно и для плодовѣй) и во два—три вѣка защитнаго для безпокровно—вывѣтряемой и песчащейся почвы ея сущанья готовящая превосходную, цѣную древесину, неуступающую прочнотѣй дубу и годную на очень дорогія, изящныя подѣлки. Смѣсять два послѣднія вида с кормовой шелковицей—гибель шелководству; толь первый видъ—шелковица бѣлая (*Morus alba* L) и, преимущественно, с бѣлыми плодами даетъ постоянному, правильному из года в годъ выкорму червя и выработку цѣно-коконовъ легко-жромый и безболѣзно усвояемый шелкопрядомъ (*Bombyx mori* L) листь. Два же послѣднія вида с ихъ раздѣлами полезны шелководу своимъ листомъ лишь на случай порчи нѣжнѣйшей зелени кормовѣй шелковни запоздалымъ морозомъ; тда оживленая червѣ шелкопряда спасается от голода,—хоть не безъ ущерба урожаю и качеству коконовъ,—мелкорѣзаннымъ листомъ из шелковень плодовой или тѣневой, беромымъ с деревъ отличаныхъ по боле—мягкой и крупной листвѣ.

*Кормова шелковица* терпитъ почвы самы—тощи, но требуетъ удобренье тѣмъ боле, чѣмъ слабѣ земля. Невыносить толь избыт—известкову почву и сыр. Разводится сѣменами в теплыхъ климатахъ не медле по сборѣ урожая; а гдѣ осенью—рань иней и мороза—безопасной порой для сѣва признается перва по сборѣ весна, отъ апрѣля и до конца мая, коли ждѣмы запоздалыцы—морозики. Разсадѣ надо на 1 золотникъ сѣмянъ от 5 до 7 кв. саженъ жирной, хоро-

шей земли с богатым стар—удобрением. Место рассадъ \*), хорошо защищенное отъ поправъ и вытопа, отовсюда открытое лучамъ солнца и вѣямъ, готовится, обычно с осени, перекопомъ на глубину 2 лопать. Весной, предъ сѣвомъ, оно вновь прокопается на глубь одной лопаты, с старальнымъ мельчениемъ земли, и разбѣется на грядки шириной в  $1\frac{1}{4}$  аршинъ и на 9—8 вершковъ одна отъ другой. На каждой грядкѣ вдоль проводить 4 борозды, в 5 вершкахъ одна отъ другой, глубиной от  $\frac{1}{2}$  до  $\frac{1}{4}$  вершка; а коль почва песчаниста, или в чернозѣмъ (для избѣга спека коркой по дождѣ или поливкѣ) подмѣшанъ песокъ, то от  $\frac{3}{4}$  до  $\frac{1}{2}$  вершка. Кда гряды готовы, борозды поливаются; сѣмена заране смягченные смѣются съ пескомъ и сыплются тонкой полоской в борозды. Борозды с лѣвомъ засыпаются тонкимъ слоемъ песка и затѣмъ заровняются бревно граблями; по семь грядки поливаются лейкой. Штодень, сухопогодьемъ, по закатѣ солнца, расада поливается лейкой, мѣрно—толь увлажитъ почвы. Б. шелковица, якъ все двусѣмеды, всходить двумя паями, изъ среды коихъ выдмается стебель с маленькими удленными листиками, чуть—шершавыми на щупь.

Грядки расады, по всходѣ сѣва, прополуются на чисто и потомъ сорны травы постоянно вырываются. Сухопогодьемъ, грядки поливаются разъ, а надо—то и два в день, ран—утро и по заходѣ солнца.

Удобрение расадника под сѣвъ навозомъ свѣжимъ—гонъ сѣву. При опытѣ с 50—100 зернами лучше ихъ посѣять в ладкѣ или деревян—ящикѣ и по всходѣ высадить по бороздамъ описанымъ выше в грядки, чрез  $1\frac{3}{4}$  или 2 вершка сѣянецъ от сѣянца, бы на 1 кв. аршинъ гряды с 4 бороз-

\*) По наставѣ Н. Н. Шаврова: «Шелковица, ея разведение, пользование». Тифлисъ. 93. Цѣна и гдѣ продажа—не означено. Мнѣ собчена Управлениемъ Кавказ. уч. округа.

дами приходилось ихъ 32—36. При наступѣ осени, рослины окучиваются, бы большая часть каждой была подь зѣмью; и такъ оставляются до весны. В холодны зимы, при огдлѣ грядокъ от покрова снѣга, нелишне укрывать разсаду соломой иль вѣтками.

*Подготовкь сѣмянъ сѣву.* Для отбора и смягченья, сѣмена кладуть в сосудъ и наливають теплаву воду (но не грѣту), дождеву иль рѣчну, выше сѣмянъ на 4 пальца. В чашѣ с водой сѣмена остаются 3 сутокъ, пока негод—сѣмена всплывуть на версь воды; ихъ вонъ, бережно сливая воду. Годные, намоклы—сѣмена пересыпають в мѣшочекъ, коего наполняемы  $\frac{3}{4}$ , а  $\frac{1}{4}$  оставѣма пустой. Мѣшочекъ с сѣменами зарыется на 2—3 пальца в зѣмь, освѣщаему и грѣему солнцемъ; аль—же в ящикъ съ зѣмью, выставѣмый на солнце. Кладется мѣшочекъ с хорошо разровнеными сѣменами наклонно, в косъ зѣмь, а отверстие оставляется наружу. Штодень сей мѣшочекъ вымается из зѣмь, сѣмена переровняются и мѣшочекъ опять зарыется в зѣмлю, но каж—разъ переворочѣнъ на другу сторону. По 5—6 дняхъ, сѣмена разбухаютъ, мѣняется цвѣтъ, появляются ростки. Тда сѣмена готовы сѣву (указану выше). Этимъ способомъ ускоряемо проростѣ ихъ в рассадѣ.

— Брат—осяе все, что необходимо для сѣва (и ухода за имъ первый годъ) и отлагая докладъ о уладѣ питомника и самой шелковни кормовой до слѣдуюча—писма, чту не лишкомъ собचितъ лицамъ, нежидаючимъ блестячаго успѣха просей и молей о даровомъ, аль на—дѣлѣ дешевомъ разсылѣ сельс—учбамъ и причтамъ сѣмянъ и саженцевъ б. шелковицы: г.г. сѣметорговцы Кіева в семь году продають сѣмена б. шелковицы по 2 р. ф., 1 р.— $\frac{1}{2}$  ф. и 50 к.— $\frac{1}{4}$  ф. при чемъ за упакъ и пересылъ в Минщину до 1 ф. *вѣса посылки* считаютъ 36 к. (Кіевъ. Институтская, уголь Крещатика. В. Кристеръ; иль—Фундуклейская, 56. В. Ф. Брю-

геръ). Сѣянцы *Morus alba* 1 года, по цѣнѣ 1 р. за 100 с. (без пересылки, по условья коей списаться самимъ г.г. желѣднамъ) можно достать в главномъ управленьѣ лѣсами гр. Юсифа Потоцкаго (Шепетовка, ст. ж. д. и почты. Волынь. Заславскій уѣздъ). Сейчасъ, запаздало, мной полученъ цѣнникъ сѣм. и саж. лѣснаго управленья гр—гр. Замойскихъ, из коего видно, что оттуда лѣзѣ получить по цѣнамъ (без упѣка и пересыла) сѣм. *Morus alba* 1 ф.—1 р. 70 к.,  $\frac{1}{4}$  ф.—50 к. и лоть—10 к.; *Morus Morettiana* (радимый як наилучшій видъ выкорму шелкопряда): 1 ф.—3 р.,  $\frac{1}{4}$  ф.—90 к. и лоть—15 к. Саженцы *Morus Morettiana*, 2 лѣт. за 1000 с. 9 р.; за 10000 с.—75 р. За безукор—доброровѣсну выполну заказовъ порука-бы знаменито—име гр. Замойскаго—возродира сельс—хозяйства «Польша 1815» до высокой степени. Жаль, сѣм. *поздо* требовать от толь,—до сбора 95 года. Саженцы, если бы согласилось цѣло—благочинье иль хотъ нѣсколь любителей, выгодно получить оттуда, чѣмъ из Кіева или с Волыни; Podlasie (Полѣсье)—по Вислу, по Праги (предмѣстья Варшавы) зданья и околицы—тоже Бѣлорусь, односоставка по населью с Минщиной и тожѣ по климату. Про условья снестись: Соболевъ, ст. Привислянскій ж. д.—въ Подзамче, Сѣдлецкой г—и, Лѣсно—управленье гр.—гр. Замойскихъ. Г-ну надлѣсничему: Феликсу Францевичу Рожинскому.

Цѣнникъ на рус—языкѣ написанъ толково; общается точное и исправное отношенье к заказамъ; а заказы мене 1 ф. и 3 р. цѣной непримаются. Если уже саженцы въ семь году неотпустятъ, то на 3-ий они будутъ дороже (дороже и пересылъ); но 3 лѣтніе саженцы наилуче выносятся перевозомъ и примаются почти без изьяна.

Мой докладъ былъ бы не полонъ, кабы я умолчалъ, что со стороны казено—лѣсовъ, по моимъ многимъ справкамъ, она ружена полнѣйша—неготовея исполнѣ намѣреній и желѣй

вѣды земледѣлья по раздачѣ и разсылу сѣм. и саженцы б. шелковицы даромъ или хоть дешево селянамъ с учбѣми и причтами во главѣ. По виду, не мало водъ утечѣтъ пока г.г. лѣсники освоятся с сей непривычной имъ возвышенной задачей, ознаются поголовно с видами шелковицы, подготовятъ запасы сѣм. и саженцевъ не смѣси—якой—попало, а опредѣленныхъ наиболее требуемыхъ условиями разныхъ околицъ, породъ и качествъ.

*Николай Виноградовъ,*

*Имп. В.-Эк. Общ. Ком. грамотности членъ.*

## МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ МИНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Служебный путь преосвященнаго Виктора Садковскаго, перваго минскаго архіепископа.

(Продолженіе \*).

### XIV.

Указъ нашему синоду.

Повелѣвъ изъ новоприсоединенныхъ нынѣ отъ рѣчи посполитой польской на вѣчныя времена къ имперіи нашей областей, за отдѣленіемъ нѣкоторыхъ земель по способности къ прикосновеннымъ къ нимъ прежнимъ владѣніямъ нашимъ, составить три губерніи—минскую, изъяславскую и брацлавскую, не оставили мы обратить вниманіе нашего на монастыри и церкви православнаго грекороссійскаго исповѣданія нашего, въ тѣхъ губерніяхъ находящіеся, съ тѣмъ чтобы для лучшаго благоустройства распредѣлить оныя сообразно положенію помянутыхъ губерній. Въ слѣдствіе того повелѣваемъ: *первое*, церкви и монастыри, состояція въ го-

родахъ и селеніяхъ, кои по смѣжности и способности въ слѣдствіе повелѣнія нашего будутъ отдѣлены къ прикосновеннымъ къ нимъ губерніямъ екатеринославской, черниговской, кievской, могилевской и полоцкой, долженствуютъ войти въ вѣдомство тѣхъ епархій, въ коихъ состоятъ самыя сіи губерніи; *второе*, изъ остающихся затѣмъ въ трехъ ново-учреждаемыхъ губерніяхъ церквей и монастырей составить новую епархію; *третье*, поелику правленіе сея епархіи распространяться будетъ на церкви и монастыри трехъ губерній, то имѣеть быть въ оной архіепископъ; *четвертое*, въ сей санъ произвестъ митрополита кievской коадьютора, епископа Виктора, съ наименованіемъ его по древнимъ къ Россіи принадлежавшимъ городамъ, минскимъ, изяславскимъ и брацлавскимъ, а по требованію его въ случкомъ монастырь—архимандритомъ онаго монастыря; *пятое*, сей епархіи быть во второмъ классѣ и имѣть степень по могилевской, съ жалованьемъ, которое на оную по указамъ нашимъ отъ 27 марта и 15 маія 1785 года опредѣлено; *шестое*, по сей новой епархіи помянутый архіепископъ имѣеть быть отъ митрополита кievскаго независимымъ, но по должности и наименованію коадьютора митрополита кievской, которыя отъ него не отъемлются, имѣеть къ митрополиту кievскому отношеніе попрежнему; *седмое*, вразсужденіи обширности кievской епархіи, въ пособіе митрополиту опредѣлить особаго викарнаго епископа на такомъ основаніи, какъ оныя въ новгородской и московской епархіяхъ учреждены, съ наименованіемъ сего епископа переяславскимъ и бориспольскимъ, какъ прежде коадьюторъ назывался,—для пребыванія его назначить одинъ изъ монастырей по способности, а жалованье производить ему, какое по указу нашему отъ 15 марта 1787 года викарію новгородскому положено; *осьмое*, наконецъ, точное по сему начертанію росписаніе церквей и монастырей предоставитъ разсмотренію митрополита кievскаго,

который снесясь съ генераль-губернаторомъ Кречетниковымъ, а въ чемъ надобность будетъ и съ коадьюторомъ митрополіи кіевской, имѣеть здѣлать надлѣжащее о всемъ положеніи и доставить оное въ синодъ для поднесенія къ намъ.

Екатерина.

Въ С.-П.Бургѣ Апрѣля 13. 1793. <sup>14</sup>).

### XV.

Святѣйшему правительствующему синоду

отъ Виктора архіепископа минскаго, изъяславскаго и бряцлавскаго, коадьютора митрополіи кіевскія и слуцкаго монастыря архимандрита,

о полученіи указа.

репортъ.

Ея императорскаго величества указъ изъ святѣйшаго правительствующаго синода, въ силу имяннаго ея императорскаго величества высочайшаго указа настоящаго года априля отъ 16 подъ № 402 пущенный, о составленіи изъ новоучрежденныхъ трехъ губерній—минской, изъяславской и бряцлавской новой епархіи, о всемилостивѣйшемъ пожалованіи меня въ тую епархію архіепископомъ съ именованіемъ губернскихъ городовъ и о прочемъ мною сего маіа 2-го числѣ въ Слуцкѣ полученъ. О чемъ и что по оному должное исполненіе имѣеть быть чинено, святѣйшему правительствующему синоду нижайше репортую.

Викторъ архіепископъ минскій. 1793-го года маіа 5 дня. Слуцкъ <sup>15</sup>).

### XVI.

1793 года іюня 20 дня. По указу ея императорскаго ве-

<sup>14</sup>) Архивъ Св. Синода, дѣло 1793 года, № 44.

<sup>15</sup>) Тамъ же, л. 166.



личества святѣйшей правительствующей синодъ приказали: къ преосвященному Виктору, архіепископу минскому, для учиненія ему, на основаніи имяннаго 1721 года ноября 10 дня высочайшаго указа, по генеральной формѣ на архіепископскій его чинъ присяги послать при указѣ изъ святѣйшаго синода печатный присяжный листъ съ тѣмъ, чтобы оный, по исполненіи той присяги, за подписаніемъ его, преосвященнаго, присланъ былъ въ святѣйшій синодъ обратно при репортѣ.

Подлинное подписали іюня 22 дня 1793 года: Гавріилъ митрополитъ новгородскій, Иннокентій архіепископъ псковскій, Іриней епископъ тверскій, духовникъ протоіерей благовѣщенскій Іоаннъ, Павелъ архимандритъ новоспаскскій, Лукіанъ протоіерей гвардіи преображенскій. Оберъ-секретарь Григорій Рудановскій, секретарь Гаврила Муратовъ, протоколистъ Василій Морошкинъ <sup>16)</sup>.

## XVII.

Святѣйшему правительствующему синоду

отъ Виктора архіепископа минскаго, коадьютора митрополіи кievскія и архимандрита слущкаго монастыря

о полученіи указа

репортъ.

Ея императорскаго величества изъ святѣйшаго правительствующаго синода, іюня отъ 27-го подъ № 987-мъ пущенный, съ приложеніемъ печатнаго присяжнаго листа для учиненія мнѣ на основаніи имяннаго 1721 года ноября 10 дня указа по генеральной формѣ на архіепископскій чинъ присяги, мною сего августа 9-го числа полученъ. О чемъ и что по исполненіи присяги тотъ присяжный листъ за подписаніемъ моимъ обратно въ святѣйшій синодъ при семъ пре-

<sup>16)</sup> Тамъ же, л. 22. Указъ посланъ 27 іюня (л. 23).

проводается, святѣйшему правительствующему синоду нижайше репортую.

Викторъ архіепископъ минскій. — 1793 г., августа 11 дня. Слуцкъ <sup>17)</sup>.

### XVIII.

1796-го года, апрѣля 8 дня. По указу ея императорскаго величества святѣйшій правительствующій синодъ, по случаю открывшейся нынѣ въ черниговской епархіи архіерейской ваканціи, приказали: поднести ея императорскому величеству отъ синода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержания: имяннымъ вашего императорскаго величества высочайшимъ указомъ, даннымъ синоду сего апрѣля 1-го дня, всемилостивѣйше пожалованъ второклассной черниговской епархіи епископъ Іерофей кievскимъ митрополитомъ, почему въ черниговской епархіи открылась архіерейская ваканція. Синодъ всеподданнѣйше представляетъ вашему императорскому величеству, не благоугодно ли будетъ высочайше указать въ сію епархію перевести второклассной же минской епархіи архіепископа, коадьютора кievской митрополи и слуцкаго монастыря архимандрита Виктора; — — — о томъ синодъ, ожидая высокомонаршаго повелѣнія, — — — подноситъ относительно ученія и прохожденія (архіепископомъ Викторомъ) должности вѣдомость.

Подлинный подписали апрѣля 12 дня 1796 г.: Гавріилъ, митрополитъ новгородскій; Амвросій, архіепископъ казанскій; Иннокентій, архіепископъ псковскій; Ириней, епископъ тверскій; Амвросій, архимандритъ новоспасскій; духовникъ, протоіерей Савва Ісаевъ; Лукіанъ, протоіерей преображенскій. Оберъ-секретарь Григорій Рудановскій, секретарь Василій Савицкій <sup>18)</sup>.

<sup>17)</sup> Тамъ же, л. 32.

<sup>18)</sup> Архивъ св. синода, дѣло 1796 г., № 127, л. 1. — Докладъ — л. 3.

XIX.

Вѣдомость

объ архіереяхъ, назначаемыхъ къ переденію въ другія епархіи.

Въ черниговскую.

Викторъ, архіепископъ минскій, природою изъ духовнаго званія, обучался въ кіевской академіи философіи, богословіи и языкамъ латинскому и польскому; по постриженіи въ монашество былъ учителемъ въ могилевской семинаріи и мстилавскаго монастыря игуменомъ; съ 775-го года находился въ Варшавѣ при посольской церкви въ должности іеромонаха, въ 784-мъ произведенъ въ зарубежный благочестивый слуцкій монастырь въ архимандрита, потомъ по имяннымъ высочайшимъ указамъ въ 785-мъ посвященъ въ викарія кіевской митрополіи съ именованіемъ епископомъ переясловскимъ и бориспольскимъ и съ порученіемъ ему во управленіе всѣхъ въ Польшѣ находившихся благочестивыхъ монастырей и церквей; а въ 793-мъ году пожалованъ въ новоучрежденную тогда второклассную минскую епархію архіепископомъ. Отъ роду ему 55 лѣтъ <sup>19)</sup>.

XX.

Указъ нашему синоду.

Всемиловѣйше повелѣваемъ архіепископа минскаго Виктора перевести въ черниговскую епархію, на мѣсто же его пожаловали мы архіепископомъ минскимъ и волынскимъ, коадьюторомъ митрополіи кіевской и слуцкаго монастыря архимандритомъ епископа Θεодосійскаго Іова.

Екатерина.

Въ С.П.Бургѣ. Маія 13. 1796 года <sup>20)</sup>

*Сообщилъ С. Г. Рункевичъ.*

(Продолженіе будетъ).

---

<sup>19)</sup> Тамъ же, л. 4.

<sup>20)</sup> Архивъ св. синода, дѣло 1796 года, № 128, л. 1.

## Евгеній Евстафьевич Бартошевскій.

(НЕКРОЛОГЪ).

Едва ли возможно болѣе печальное событіе, какъ похороны юноши, сходящаго во мракъ могилы въ самомъ расцвѣтѣ духовныхъ силъ и дарованій. Такое именно событіе недавно имѣло мѣсто въ м. Смиловичахъ, Игуменскаго уѣзда. 25 Февраля сего года родные, друзья и знакомые отдавали послѣдній долгъ почившему здѣсь Евгенію Бартошевскому, студенту Минской духовной Семинаріи, едва только сошедшему со школьной скамьи. Смерть его въ такихъ лѣтахъ у всѣхъ знавшихъ покойнаго невольно вызывала непритворную скорбь и сожалѣніе. Эта скорбь о безвременно угасшей жизни была тѣмъ сильнѣе и искреннѣе, чѣмъ чаще воскресалъ предъ умственнымъ взоромъ cadaго нравственный образъ почившаго, чѣмъ чаще мысль приводила на память его прекрасныя личныя качества.

Покойный былъ сынъ священника м. Смиловичъ о. Евстафія Бартошевскаго. Одаренный отъ природы хорошими способностями, усердіемъ и любовью къ труду, онъ успѣшно прошелъ курсъ Минскаго духовнаго училища и, по окончаніи его, въ числѣ лучшихъ учениковъ поступилъ въ Минскую духовную Семинарію. Не смотря на трудность семинарскаго курса, молодость и слабое здоровье покойнаго, онъ, силою своей энергіи, при помощи усиленныхъ трудовъ, и въ Семинаріи былъ постоянно въ числѣ лучшихъ учениковъ и окончилъ курсъ въ 1894 году со званіемъ студента Семинаріи, 20-ти лѣтъ отъ роду. Но то, что должно было служить къ счастью его, къ утѣшенію и радости родителей, обратилось во вредъ ему. Такъ энергически и успѣшно начатая еще на школьной скамьѣ дѣятельность, какъ оказалось, была одной изъ главныхъ причинъ его преждевременной смерти. Тяжелый трудъ и неутомимая энергія разстроили

его и безъ того слабое здоровье и поселили въ немъ задатки той страшной болѣзни—чахотки, которая почти всегда оканчивается смертью. Еще во время экзаменовъ въ Маѣ и Юнѣ мѣсяцахъ прошлаго 1894 года болѣзнь проявилась въ немъ съ такой силой, что семинарскій врачъ воспретилъ ему заниматься. Но покойному тяжело было оставаться безъ дѣла въ то время, когда его товарищи работали, да и не вѣрилъ онъ въ свою болѣзнь, а потому продолжалъ заниматься и являться на выпускные экзамены. Результатомъ этого было, съ одной стороны, то, что онъ успѣшно выдержалъ экзамены, а съ другой—окончательно разстроилъ свое слабое здоровье и ускорилъ роковой исходъ постигшей его болѣзни: теперь уже ни заботы родителей, ни старанія врачей ничего не могли сдѣлать, и 21 Февраля сего года онъ тихо скончался на рукахъ убитымъ горемъ родителей и другихъ близкихъ его сердцу лицъ. Смерть покойнаго была истинно-христіанскою. Предчувствуя близкую кончину, онъ много и часто на колѣняхъ, со слезами на глазахъ, молился Богу, прося Творца всяческихъ, да сподобитъ его неосужденно предстать предъ лице Его у страшнаго престола славы Своея и, во свидѣтельство своей глубокой вѣры и надежды на милосердіе Божіе, два раза исповѣдался и приобщился св. Христовыхъ Таинъ.

Покойный Е. Е. Бартошевскій прекрасными качествами своей души снискалъ себѣ положительно у всѣхъ знавшихъ его при жизни искреннюю любовь и глубокое уваженіе. Общее сочувствіе къ почившему съ особенною силою проявилось, какъ мы имѣли случай замѣтить, во время его похоронъ. Отдать послѣдній долгъ усопшему собрались не только близкіе его родные, но и многіе знакомые, и живущіе вблизи товарищи, а во время заупокойной литургіи и отпѣванія церковь была полна народу, и между молящимися можно было видѣть не только все интеллигентное на-

селеніе м. Смиловичъ, но и массу мѣщанъ—католиковъ, евреевъ и простаго народа, хорошо знавшихъ покойнаго и сожалѣвшихъ о немъ.

Погребеніе происходило 25 Февраля. Заупокойную литургію совершалъ протоіерей Дукорской церкви о. Григорій Шимановскій съ діакономъ той же церкви Василіемъ Мигаемъ. На литургіи однимъ изъ друзей покойнаго К. Околовичемъ было произнесено надгробное слово. По окончаніи литургіи совершена была литія, а затѣмъ началось отпѣваніе, на которомъ вмѣстѣ съ о. протоіереемъ Григоріемъ Шимановскимъ сослужилъ священникъ Смиловичской Св.-Троицкой церкви о. Іоаннъ Воронецъ. Во время отпѣванія, послѣ чтенія Евангелія, товарищъ покойнаго по Семинаріи Ѳ. Самойловичъ произнесъ подобающую случаю рѣчь. Предстоятель о. Григорій Шимановскій также почтилъ память умершаго въ концѣ отпѣванія рѣчью. Пѣли на литургіи и при отпѣваніи вмѣстѣ съ учениками мѣстнаго народнаго училища нѣсколько товарищей покойнаго, прибывшихъ къ его погребенію. Пѣніе это, проникнутое неподдѣльнымъ чувствомъ, производило весьма глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ. Предъ опусканіемъ гроба въ могилу послѣднее «прости» было сказано товарищемъ покойнаго Константиномъ Брикуновымъ.

Миръ праху твоему, добрый сынъ, нѣжный братъ, незабвенный другъ и товарищъ!

*К. О.*

## Содержаніе вышедшихъ книжекъ журнала „БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

### За мѣсяцъ Январь:

I. Св. отца нашего Кирилла, Архіеп. Александрійскаго толкованіе на пророка Аввакума.

II. Вѣчная жизнь, какъ высшее благо. *Арх. Сергія*. Нравственный обликъ, церковно-общественная дѣятельность, нестроения и злополучія константинопольской патріархіи (во второй половинѣ XV и XVI вѣковъ). *А. П. Лебедева*. О сатирѣ Серватеса (Донъ-Кихоть) на рыцарскую романтику среднихъ вѣковъ. *І. А. Татарскаго*.

III. Виолеемскіе пастыри. Стихотвореніе. Свящ. *А. Ушакова*. Смысль жизни и дѣятельности преосв. Теофіана (Говорова). (Бѣ годовщинѣ кончины его *И. Н. Корсунскаго*. Письма проф. *А. О. Лаврова-Платонова* (впослѣдствіи высокопр. Алексія, архіеп. Литовскаго) къ прот. *А. В. Горскому*. Съ примѣчаніями. *Н. А. Колосова*.

VI. Бѣ современному вопросу. Старо-католицизмъ, его исторія и внутреннее развитіе. Влад. Керенскаго. Казань. 1894 г. *В. А. Соколова*. Англійское изданіе церковной исторіи Сократа. *А. А. Спасскаго*. Забѣтка о словѣ «канонизація» *Е. Е. Голубинскаго*. Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго содержанія.

V. Протоколы засѣданій Совѣта Московск. дух. Академіи за 1894 г. Объявленія.

### За мѣсяцъ Февраль:

I. Св. отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланія св. Апостола Павла. *Предисловіе, переводъ и примѣчанія М. Д. Муретова*.

II. Слово на девятнадцатое Февраля. *Прот. А. В. Горскаго*. Двѣ крайности—паписты и толстовцы. *Арх. Антонія*. Вѣчная жизнь, какъ высшее благо. *Арх. Сергія*. Нуженъ ли намъ греческій переводъ Библии при существованіи еврейскаго подлинника? *В. Н. Мышцына*. Бѣ вопросу о началѣ книгопечатанія въ Москвѣ. *Е. Е. Голубинскаго*.

III Изъ церковной жизни южныхъ славянъ.

IV. Православная славянская церковь въ Босніи и Герцеговинѣ. *Г. А. Воскресенскаго*. Что такое расколыничій бракъ? (По поводу недавняго процесса о двоеженствѣ расколыника, обратившагся въ православіе). *Н. А. Злозерскаго*. Посѣщеніе Московской дух. Академіи о. Іоанномъ Крошштадтскимъ. *В. А. Соколова*.

VI. Старокатолическій богословскій журналъ *Revue internationale de Theologie*. 1894 г. II-е année. *С. С. Глаголева*. Опыты обоснованія теизма въ новѣйшей англійской философской литературѣ. *П. В. Тихомирова*.

V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской дух. Академіи за 1894 г. Объявленія.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**

Слово, сказанное при погребеніи воспитанницы Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Любови Крониковской.—Второй періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1817—1844 г.) (продолженіе).—Шелковня кормовая.—Матеріалы для исторіи Минской епархіи.—Евгеній Евстафьевичъ Бартошевскій (некролог).—Объявленіе.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *А. Черницынъ*.

---

Дозволено цензурою. Минскъ. 24 Марта 1895 года. Цензоръ, Каѳедрального собора Ключарь, священникъ *Павелъ Аѳонскій*.